



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3722/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvijestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jane Kristić iz Slavonskog Broda, Josipa Kozarca 14, OIB 17631416118, rješavajući žalbu vjerovnika Eos Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Slavonskom Brodu od 9. rujna 2020., broj Sp-730/2019-9., u sjednici vijeća održanoj dana 21. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Eos Matrix, d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu od 9. rujna 2020., broj Sp-730/2019-9.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Jane Kristić, Josipa Kozarca 14, 35000 Slavonski Brod, OIB: 17631416118.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Jane Kristić, Josipa Kozarca 14, 35000 Slavonski Brod, OIB: 17631416118.

III. Potrošač Jana Kristić, Josipa Kozarca 14, 35000 Slavonski Brod, OIB: 17631416118 oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Osnove za plaćanje po čl.79.a.st.2. - neizvršene osnove za plaćanje - osnova broj OVRV-4392/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ČEČATKA ROBERT-ANTON, SLAVONSKI BROD - vjerovnik (1) Brod-plin d.o.o., Trg pobjede 5, Slavonski Brod, Hrvatska, OIB: 93572453653 zaprimljena 05.09.2019., glavnica: 215,22 kn, kamata: 34,96 kn, trošak: 290,50 kn

2. Osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima

- osnova broj OVRV-72/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JELINIĆ STANKA, NOVA GRADIŠKA - vjerovnik (1) ERSTE CARD CLUB d.o.o, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85941596441 zaprimljena 31.07.2015., glavnica: 3.484,90 kn, kamata: 1.771,83 kn, trošak: 1.895,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.
- osnova broj OVRV-5435/15-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ČEČATKA ROBERT-ANTON, SLAVONSKI BROD - vjerovnik (1) Brod-plin d.o.o., Trg pobjede 5, Slavonski Brod, Hrvatska, OIB: 93572453653 zaprimljena 24.02.2017., glavnica: 676,38 kn, kamata: 381,20 kn, trošak: 206,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 25.02.2020.
- osnova broj OVRV-535/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRAČUN MIROSLAV, SLAVONSKI BROD - vjerovnik (1) Brod-plin d.o.o., Trg pobjede 5, Slavonski Brod, Hrvatska, OIB: 93572453653 zaprimljena 04.04.2017., glavnica: 212,85 kn, kamata: 156,65 kn, trošak: 208,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 07.04.2020.
- osnova broj OVRV-495/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, LUKAČEVIĆ MARIO, SLAVONSKI BROD - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 02.04.2015., glavnica: 4.307,23 kn, kamata: 1.390,54 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.
- osnova broj OVRV-185/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, LUKAČEVIĆ MARIO, SLAVONSKI BROD - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrti put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 20.07.2016., glavnica: 1.950,26 kn, kamata: 1.083,10 kn, trošak: 800,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 22.07.2019.
- temeljem osnova za plaćanje od 1. do 4 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 826,00 kn - Osnova broj OVRV-185/15, iznos 231,00 kn - Osnova broj OVRV-535/17, iznos 196,00 kn - Osnova broj OVRV-5435/15-1, iznos 203,00 kn - Osnova broj OVRV-72/15, iznos 196,00 kn."

Pravovremeno podnesenom žalbom rješenje suda prvog stupnja pobija vjerovnik Eos Matrix d.o.o zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se žalba prihvati i pobijano rješenje ukinе, te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Žalitelj u žalbi navodi da se očitovao na oglas koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči i da je osporio popis imovine koji je potrošač dostavio, ali da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, sukladno odredbi čl. 79.f st.1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., u daljnjem tekstu: ZSP). Tvrdi da vjerovnik ima pravo izbora hoće li samo osporiti popis imovine koji je dostavio potrošač ili će obavijestiti sud o imovini koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, te da je rješenje suda prvog stupnja kontradiktorno, jer je u obrazloženju sud prvog stupnja naveo da je Financijska agencija dostavila suglasnost potrošača za provedbu postupka, a istovremeno da se potrošač nije očitovao o provedbi postupka jednostavnog stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se bi moglo ispitati, niti kontradikcija na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Iz rezultata provedenog postupka razvidno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje Fina) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 215,22 kn po osnovi glavnice, te potrošač ima osnova koje je Fina prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj: 68/18) u iznosu od 10.631,62 kn, kao i da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (1843 dana), pa da iznos tražbine ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Suprotno žalbenim navodima potrošač se očitovao da je suglasan i predložio je pokretanje postupka i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje.

Službenim putem je utvrđeno da je potrošač ostvario u 2019. godini prihode u ukupnom iznosu od 18.060,00 kn, odnosno mjesečno 1.550,00 kn, u 2018. ukupno 21.166,94kn, odnosno mjesečno 1.763,91 kn, u 2017. ukupan iznos godišnje od 12.687,60 kn, odnosno mjesečno 1.057,30 kn.

Međutim kad je potrošač u blokadi, tada on ne može raspolagati ostvarenim dohotkom i neoporezivim primicima u punom iznosu, već samo u iznosu koji je izuzet od ovrhe sukladno odredbama čl. 172. i 173. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.).

Potrošač ima nekretninu kuću i dvorište u Slavonskom Brodu, te da nema druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogle namiriti vjerovnici.

Činjenica da je potrošač vlasnik nekretnine ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja jer prema odredbi čl. 79. i st. 10. ZSP radi namirenja vjerovnika u ovom jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine, pa potrošač nije nepošten.

Iz spisa proizlazi suprotno žalbenim navodima vjerovnika, da je sud prvog stupnja utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine sukladno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a i putem Fine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača i na dan donošenja pobijanog rješenja zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te da je utvrdio da nema druge imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici potrošača.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika ne presumira se da svaka osoba ima u svom vlasništvu određene pokretnine, već vjerovnici mogu osporiti popis ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaze nije stoga dovoljno samo osporiti bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti, pa žalbeni navodi vjerovnika EOS Matrix d.o.o. ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Jane Kristić i potrošača

oslobađa od preostalih obveza po evidentiranim osnovama u odnosu na utvrđene vjerovnike, sve kao u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 21. listopada 2020.

Predsjednica vijeća
Mira Čavajda

Broj zapisa: **1789a-2c947**

Kontrolni broj: **05271-8cdc2-6869c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRA ČAVAJDA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.